

Obywatel (imię) **ANŻELI TRZYM**

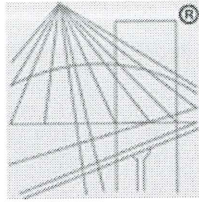
jest upoważniony do

- 1/ sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych nierzemnych terenu,
- 2/ nadzoru osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wykończenia robót ziemnych i innych budowli oraz osiedlenia i obsługi sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych,
- 3/ sporządzania projektów instalacji sanitarnych,
- 4/ nadzoru osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wykończenia konstrukcyjnych elementów instalacji oraz osiedlenia i obsługi sieci wodociągowej i instalacji sanitarnych.

ANŻELI TRZYM
[Signature]



(podpis i pieczęć)



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-HGF-RTE-QVA *

Pan Andrzej Augustyn Trzyna o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0177/09

adres zamieszkania ul. Delikatna 27, 35-333 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

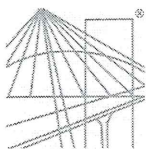
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-28 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art.12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan WOJCIECH JONIEC
magister inżynier
/kierunek studiów- elektrotechnika/
ur. 07 września 1984 r., miejsce urodzenia - Lubaczów
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0246/PWOE/13

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej :
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski
inż. Andrzej Tarczyński
mgr inż. Andrzej Mamczur

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych**

Pan Wojciech Joniec

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1,2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
- 4. wykonania nadzoru inwestorskiego,**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 ust. 1 i § 24 ust 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.
- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,

Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

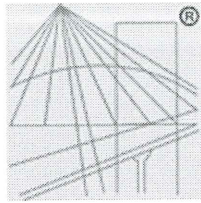
inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur



Otrzymują;

1. Pan Wojciech Joniec
ul. Brydaka 7/40
35-507 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-IDF-PUF-QCP *

Pan Wojciech Joniec o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0071/14
adres zamieszkania m. Borek Stary 131, 36-020 Tyczyn
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-16 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

AB.III-7131/24/01

Rzeszów, 2001 - 07 - 11

**DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 art.14 ust. 1 pkt 5 i ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr106 poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.) oraz § 4 ust2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 r. z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym

Pan **ANDRZEJ ŁUSZCZYŃSKI**

inżynier elektryk

ur. 27 czerwca 1945 r. w Raławówce

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. E -84/01

**do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan inż. Andrzej Łuszczyński

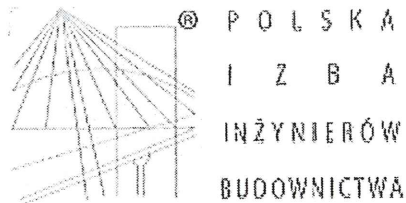
ul. Solarza 6/63

35-125 Rzeszów

2. a/a



Z up. **WOJEWODY PODKARPACKIEGO**
Władysław Woźniak
mgr inż. arch. **Władysław Woźniak**
DYREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I URBANISTYKI
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-AI6-JX7-TT5 *

Pan Andrzej Łuszczynski o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0947/03

adres zamieszkania ul. Solarza 6/63, 35-118 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

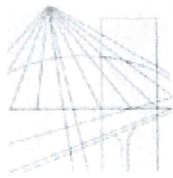
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-04-04 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIB/KK/0054-0321/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt. 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Bartosz Leszek Ptak**
urodzony dnia 14.12.1984 r. w Chrzanowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0267/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.

UZASADNIENIE


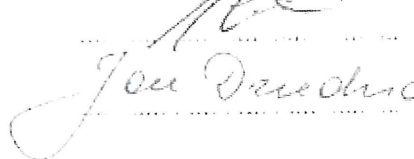
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Bartosz Ptak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

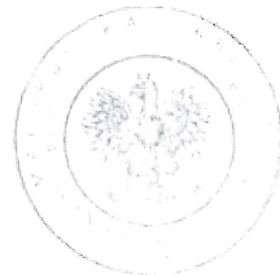
POUCZENIE

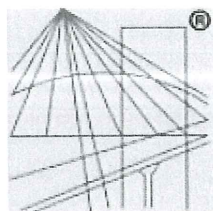
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieślński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziędzić





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-R2U-37E-L16 *

Pan Bartosz Leszek Ptak o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0085/12

adres zamieszkania ul. Trzebińska 70, 32-543 Myślachowice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

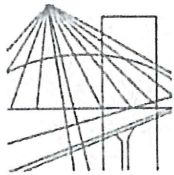
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-02 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0031/13

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt. 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 267 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pani mgr inż. **Lidia Janina Ptak**
urodzona dnia 18.01.1983 r. w Gorlicach
uzyskała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0031/POOD/13

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.**

UZASADNIENIE


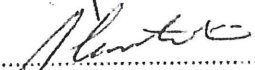
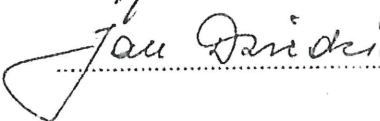
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pani Lidia Ptak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskała pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

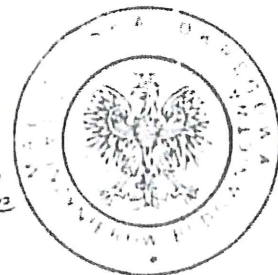
POUCZENIE

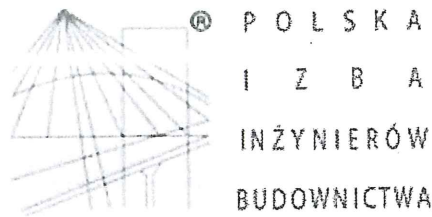
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic


.....

.....

.....





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-PJE-Y48-EHZ *

Pani Lidia Janina Ptak o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0345/13
adres zamieszkania ul. Samuela Bogumiła Lindego 13/18, 30-148 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-01 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

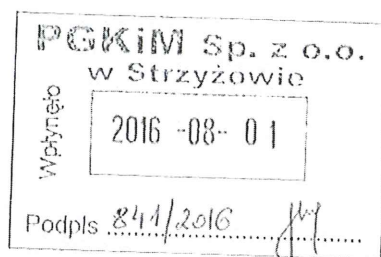
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

E_ Załączniki formalne (Warunki, uzgodnienia i decyzje)

- Załącznik 1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach_ Znak ROL.6220.10.6.2016.GE z dnia 29.07.2016 r., wydana przez Burmistrza Strzyżowa;
- Załącznik 2. Postanowienie znak ROL.6220.10.8.2016.GE z dnia 19.05.2017 r., wydane przez Burmistrza Strzyżowa_ Wyjaśniające do decyzji środowiskowej Znak ROL.6220.10.6.2016.GE;
- Załącznik 3. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego _ Znak INW.6733.18.2016.OM z dnia 05.10.2016r. wydana przez Burmistrza Strzyżowa;
- Załącznik 4. Decyzja zmieniająca decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego _ Znak INW.6733.18.2016 z dnia .06.07.2017 R wydana przez Burmistrza Strzyżowa;
- Załącznik 5. Decyzja znak GEO.6531.2.2017 z dnia 12.04.2017, wydana przez Starostę Strzyżowskiego_ Zatwierdzająca " Dokumentacje hydrogeologiczną zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych " Strzyżów - Ratośniówki" Studnia S-I, z utworów neogeńskich, dla potrzeb wodociągu komunalnego nr I miasta Strzyżowa"
- Załącznik 6. Postanowienie znak GEO.6531.2.2017 z dnia 08.05.2017 wydane przez Starostę Strzyżowskiego_ Uzupełniające decyzje Decyzja znak GEO.6531.2.2017;
- Załącznik 7. Wypis z rejestru gruntów;
- Załącznik 8. Warunki techniczne połączenia z siecią wodociągową oraz przyłączenia do sieci kanalizacyjnej z dnia 04.06.2017 r. wydane przez PGKiM;
- Załącznik 9. Pismo znak INW.7234.29.PZ.2017.KA1 z dnia 09.06.2017r. wydane przez Urząd Miejski w Strzyżowie;
- Załącznik 10. Pismo znak ROL.6853.13.2017.TL z dnia 09.06.2017 r. wydane przez Urząd Miejski w Strzyżowie;
- Załącznik 11. Umowa z dnia 09.06.2017 r. zawarta pomiędzy PGKiM a Gminą Strzyżów;
- Załącznik 12. Zarządzenie nr 765/17 Burmistrza Strzyżowa z dnia 09.06.2017 r.
- Załącznik 13. Warunki techniczne nr 17-F6/WP/00889 przyłączenia obiektu do sieci dystrybucyjnej PGE_ Pismo z dnia 22.06.2017 r.,
- Załącznik 14. Protokół z narady koordynacyjnej znak ZUDP.6630.70.2017 z dnia 24.07.2017 r.

BURMISTRZ STRYZÓWA
PL 100 STRYZÓW
ul. Przechłoczyka 5
voiv. podkarpackie
ROL.6220.10.6.2016.GE



Strzyżów 29.07.2016r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zmianami/ oraz § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b, pkt 68 oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 71/, po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09 czerwca 2016r. Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej.

Informacja o złożonym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod nr 270/2016.

Na podstawie informacji zawartych w karcie oraz z związku z § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b *wierceni* wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100m; pkt 68 *rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową* oraz pkt 70 *urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 71/ uznano, że planowane do realizacji przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym przeprowadzono analizę przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa. W ramach przedsięwzięcia planuje się m. in. budowę studni wierconej (głębinowej) o wydajności ok. 10 m³/h i głębokości ok. 150 m, umożliwiającej pobór wody podziemnej z ujęcia wód z utworów neogeńskich, zbiornika podziemnego do bieżącego magazynowania wody o pojemności do 200 m³ oraz budynku technicznego. W budynku znajdowała się będzie sterownia, pomieszczenia armatury wodociągowej, pomieszczenie dezynfekcji wody oraz magazyn podchlorynu sodu wraz z zabezpieczeniami przed wyciekami chloru.

Wykonany zostanie również wodociąg o długości ok. 300 m, łączący zbiornik wody z wodociągiem komunalnym. Wodociąg będzie układany w wykopach liniowych otwartych o głębokości do ok. 1,5 m.

Podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stosowane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach /Dz. U. z 2013r. poz. 21 ze zmianami/.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych, nie może zostać wyeliminowana, będzie jednak miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza i pyłu, będą mieć charakter przejściowy. Prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. Najbliższe położone tereny chronione pod względem akustycznym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z 2014r. poz. 112/, położone są w odległości ok. 140 m od planowanej studni oraz kilkunastu metrów od planowanej trasy przebiegu wodociągu. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w jego rejonie.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” /M. P. z 2011r. Nr 49 poz. 549/ przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych: PLGW2200157 o dobrym stanie wód.

W myśl art. 38e ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 469 ze zmianami/ celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania objęte projektem zlokalizowane są w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy” kod: PLRW200014226399. Wskazana JCWP jest silnie zmienioną częścią wód. W Planie gospodarowania wodami jej stan jest oceniony jako zły. Oceny aktualnego stanu JCWP dokonano w oparciu o wyniki monitoringu jakości wód powierzchniowych z lat 2010-2012 prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). W oparciu o wyniki PMS dla JCWP „Wisłok od Czarnego Potoku do Stobnicy” stan wód sklasyfikowano jako zły (w tym potencjał ekologiczny słaby i stan chemiczny dobry).

W myśl art. 38 d ust. 2 w/w ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

JCW znajduje się w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Teren planowanej inwestycji częściowo zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 432 Dolina Rzeki Wisłok.

Przedsięwzięcie umożliwi pobór wody głębinowej w ilości ok. 10 m³/h i 200 m³/d dla potrzeb zaopatrzenia w wodę wodociągu komunalnego w Strzyżowie. W ramach prac planowane jest wykonanie otworu rozpoznawczego, którego głębokość może osiągnąć ok. 150 m p.p.t.

Najbliższe studnie wiercone, ujęcia komunalne zlokalizowane są w Strzyżowie w okolicy ul. Kombatantów (ok. 1 km na zachód od miejsca planowanego przedsięwzięcia). Natomiast prywatne, kopane studnie gospodarskie zlokalizowane są w odległości ok. 300 m na wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ze studni tych pobierana jest woda pochodząca z innych pokładów wodonośnych, dlatego nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania projektowanego ujęcia wody na poziom wód w tych studniach.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, zarówno na etapie badań, jak i budowy, woda pobierana będzie z wodociągu miejskiego. Powstające podczas budowy ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach i systematycznie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Podczas wiercenia nie będą stosowane żadne środki chemiczne. W przypadku problemów technicznych podczas wiercenia, przewiduje się możliwość odwiertu pierwszego odcinka metodą obrotową, przy której jako płuczkę stosuje się czystą wodę w obiegu zamkniętym. Podczas realizacji prac urządzenie wiertnicze zabezpieczone będzie przed wyciekami oleju i smaru oraz iskrzeniem, przy wierceniu obrotowym dół płuczkowy (urobkowy) zostanie wyłożony folią budowlaną. Po zakończeniu prac teren wokół otworu zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego, a urobek wywieziony. Podczas budowy używane będą wyłącznie urządzenia sprawne technicznie. Urządzenia i maszyny budowlane tankowane będą poza placem budowy.

Ilość wypompowywanej wody podczas pompowań próbnych nie wpłynie niekorzystnie na warunki hydrogeologiczne i hydrologiczne w rejonie prac. Woda z pompowania odprowadzana będzie do ziemi – jaru przylegającego do terenu inwestycji od strony zachodniej. Łącznie przewiduje się, że w trakcie pompowań próbnych zostanie wypompowanie ok. 2 500

– 3 800 m³ wody. Pompowania te przeprowadzone zostaną jednorazowo w trakcie prac badawczych i budowlanych i zakończą się po oddaniu ujęcia do użytkowania.

Górna część studni zabudowana będzie typową głowicą studzienną wraz z układem pomiarowym ilości pobieranej wody oraz czujnikiem poziomu wody w celu monitoringu poziomu zwierciadła dynamicznego wody. Przy studni, w planowanym do budowy budynku technicznym, zlokalizowane będą urządzenia sterujące pracą pompy głębinowej.

Podłogi we wszystkich pomieszczeniach budynku technicznego wykonane zostaną jako szczelne, zmywalne, ukształtowane ze spadkiem do kratki ściekowych, skąd ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej za pomocą rury spustowej. Podłoga w magazynie chloru również wykonana będzie jako szczelna, ukształtowana ze spadkiem do kratki ściekowej, a następnie do wykonanego pod podłogą magazynu – szczelnego zbiornika, do którego spływał będzie chlor w razie ewentualnego wycieku. Pojemność zbiornika wynosiła będzie 0,5 m³ i zapewni przyjęcie całej ilości magazynowanego podchlorynu sodu.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostrzenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2015r. poz. 1651 ze zmianami/.

Najbliższym obszarem Natura 2000, względem lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, oddalony o ok. 1 km.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki drzew ani krzewów. Przed rozpoczęciem prac ziemnych wierzchnia warstwa gleby zostanie zebrana, złożona oddzielnie, a po zakończeniu prac wykorzystana będzie do porządkowania terenu. Prace ziemne wykonane zostaną poza okresem wegetacyjnym. Wykopy ziemne zostaną zabezpieczone siatką, celem zabezpieczenia przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Dno wykopów będzie sprawdzone przed zasypaniem pod względem obecności drobnych zwierząt.

Biorąc pod uwagę zakres, lokalizację i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, charakter i skalę generowanych oddziaływań na środowisko, przewidywane działania minimalizujące, oraz nie stwierdzenie gatunków objętych ochroną w obrębie miejsca realizacji przedsięwzięcia uznano, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Realizacja przedsięwzięcia będzie powodować emisje gazów cieplarnianych, będzie to jednak zjawisko krótkotrwałe. Podczas eksploatacji ujęcie nie będzie w żaden sposób oddziaływało na klimat.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania, uznano, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, nie będzie ono generować oddziaływań o charakterze transgranicznym

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zmianami/ wystąpiono o opinie w

sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie. Obydwa organy opiniujące (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 15.07.2016r. znak: WOOŚ.4240.21.21.2016.PM.8, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie postanowieniem z dnia 30.06.2016r. znak PSNZ.4540.17.2016) stwierdziły, że dla analizowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie postanowieniem z dnia 19.07.2016r. znak: ROL.6220.10.5.2016.GE uznał, że zgromadzony materiał dowodowy przedstawia w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska oraz pozwala ocenić skalę możliwych oddziaływań na środowisko i stwierdził, że analizowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 3/2/99 w gminie Strzyżów zatwierdzonym uchwałą Nr XII/101/99 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 21 września 1999 roku ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 26 poz. 1206 z dnia 22 listopada 1999r.: część działki nr 470/10 położonej w Strzyżowie leży w terenach leśnych. Natomiast dla pozostałej części działki 470/10 oraz działek 546/1 i 1579/12 położonych w Strzyżowie, Gmina Strzyżów nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzyżów zatwierdzonym uchwałą nr XXXVI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001 roku – działka 1579/12 oraz część działki 470/10 położone w Strzyżowie leżą w obszarze oznaczonym MN – „obszar porządkowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej”, natomiast działka 546/1 oraz część działki 470/10 położone w Strzyżowie leżą w obszarze oznaczonym symbolem R – „obszar pozostałych gruntów rolnych”.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w części działek, które nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zapisy istniejące w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzyżów nie wykluczają realizacji przedsięwzięcia w miejscu zaplanowanym przez inwestora.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie cytowanych w podstawie prawnej przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zmianami/, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 353/. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna o ile

strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem w/w terminu, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
3. Niniejsza decyzja nie zwalnia z wypełniania obowiązków wynikających z innych przepisów.
4. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących im wobec tych nieruchomości i urządzeń.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2015r. poz. 1651/. W przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 wyżej przywołanej ustawy o ochronie przyrody.
6. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Burmistrza Strzyżowa w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2006r. o opłacie skarbowej /Dz. U. z 2014r. poz. 1628 ze zmianami/ oraz pkt 45 cz. I załącznika do niniejszej ustawy uiszczono opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

BURMISTRZ

mgr Mariusz Kawa

Otrzymują:

1. Wnioskodawcy
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a

Decyzja niniejsza jest
ostateczna
Strzyżów, dnia 01.09.2016r.



z up. BURMISTRZA

mgr inż. Renata Czech
Inspektor

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w Strzyżowie na działkach o nr ewid. 546/1, 470/10 oraz 1579/12.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa. W ramach przedsięwzięcia planuje się m. in. budowę studni wierconej (głębinowej) o wydajności ok. 10 m³/h i głębokości ok. 150 m, umożliwiającej pobór wody podziemnej z ujęcia wód z utworów neogeńskich, zbiornika podziemnego do biejącego magazynowania wody o pojemności do 200 m³ oraz budynku technicznego. W budynku znajdowała się będzie sterownia, pomieszczenia armatury wodociągowej, pomieszczenie dezynfekcji wody oraz magazyn podchlorynu sodu wraz z zabezpieczeniami przed wyciekiem chloru. Podłoga w magazynie chloru wykonana będzie jako szczelna, ukształtowana ze spadkiem do kratki ściekowej a następnie do wykonanego pod podłogą magazynu szczelnego zbiornika, do którego spływał będzie chlor w razie ewentualnego wycieku. Pojemność zbiornika wynosiła będzie 0,5 m³ i zapewniała przyjęcie całej ilości magazynowanego podchlorynu sodu.

Wykonany zostanie również wodociąg o długości ok. 300 m, łączący zbiornik wody z wodociągiem komunalnym. Wodociąg będzie układany w wykopach liniowych otwartych o głębokości do ok. 1,5 m.

BURMISTRZ
mgr Mariusz Kawa

Strzyżów 19.05.2017r.

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zmianami/, w związku z wnioskiem Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie

postanawiam

wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji z dnia 29 lipca 2016r. znak: ROL.6220.10.6.2016.GE stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej”.

Wnioskiem z dnia 9 czerwca 2016r. Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej.

Na podstawie zgromadzonych w toku postępowania dokumentów stwierdzono, że przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ w ramach jego realizacji planowane jest wykonanie m. in. trzech zadań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016r. poz. 71/: *wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m (§ 3 ust. 1 pkt 42 lit. b); rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową (§ 3 ust. 1 pkt 68) oraz urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę (§ 3 ust. 1 pkt 70).*

W załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor zakładał, że na działce nr 546/1 obręb nr 1 w Strzyżowie wykonane zostanie ujęcie wód podziemnych o wydajności co najmniej 10 m³/h i takie parametry ujęcia poddane były analizie przez organ wydający decyzję. Widniejący w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapis ok. 10 m³/h pojawił się w wyniku niedopatrzenia i nie miał na celu ograniczania planowanego wydobycia wody. W związku z powyższym budowa ujęcia wody o wydajności do 15 m³/h nie stoi w sprzeczności z wydanym rozstrzygnięciem.

W decyzji wpisane zostało ponadto, że w ramach przedsięwzięcia planuje się również budowę zbiornika podziemnego do bieżącego magazynowania wody o pojemności do 200 m³ oraz budowę budynku technicznego, w którym znajdować się będą pomieszczenia sterowni, armatury wodociągowej oraz dezynfekcji wody.

Zadaniem organu wydającego decyzję środowiskową jest rozstrzygnięcie czy dopuszczalna jest realizacja przedsięwzięcia o określonych parametrach w określonym miejscu, a nie rozstrzygnięcie o warunkach konstrukcyjnych zbiornika do magazynowania wody czy o wyposażeniu w układ uzdatniania wody planowanego do budowy budynku technicznego, tym bardziej, że zarówno zbiornik, jak i budynek techniczny zawierający układ uzdatniania wody same w sobie nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 29 lipca 2016r. znak: ROL.6220.10.6.2016.GE stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej” planowanego do realizacji w Strzyżowie na działkach nr 546/1, 470/10 oraz 1579/12.

W dniu 11 maja 2017r. P. Jacek Grodzki Członek Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Strzyżowie zwrócił się o wyjaśnienie treści wydanej decyzji w kwestii wydajności planowanego do budowy ujęcia wody; konstrukcji zbiornika do bieżącego magazynowania wody oraz wyposażenia pomieszczeń budynku technicznego w układ uzdatniania wody.

Organ prowadzący postępowanie, po przeanalizowaniu zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, w tym Karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdził, że inwestor składając wniosek planował budowę ujęcia wody o wydajności co najmniej 10 m³/h, zakładając, że jednoznaczne określenie wydajności ujęcia będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu pompowań próbnych. Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowiła podstawę do przeanalizowania możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i była w posiadaniu zarówno organów opiniujących, jak i organu wydającego decyzję. W związku z powyższym budowa ujęcia wody o wydajności do 15 m³/h nie stoi w sprzeczności z wydanym rozstrzygnięciem.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzono ponadto, że w ramach przedsięwzięcia wykonany zostanie zbiornik podziemny do bieżącego magazynowania wody o pojemności do 200 m³. Dla wydanego rozstrzygnięcia nie ma znaczenia czy jest to zbiornik jedno, czy wieloelementowy, ponieważ jak wykazała przeprowadzona analiza budowa zbiornika o łącznej pojemności do 200 m³ nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Również wyposażenie planowanego do budowy budynku technicznego w układ uzdatniania wody nie pozostaje w sprzeczności z wydaną decyzją, ponieważ po pierwsze zlokalizowany on będzie wewnątrz budynku i nie będzie miała miejsca dodatkowa ingerencja w środowisko, a po drugie wykonanie układu uzdatniania wody nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko i wymagającym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto inwestor zakładał, że w budynku technicznym zamontowane zostaną urządzenia do chlorowania wydobywanej wody, które same w sobie stanowią element układu uzdatniania wody.

Zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zmianami/ organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji.

Wyjaśnienie treści decyzji z dnia 29.07. 2016r. znak: ROL.6220.10.6.2016.GE zawarte w niniejszym postanowieniu nie prowadzi do nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego, ani nie powoduje zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia i nie pozostaje w sprzeczności z treścią przedmiotowej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Burmistrza Strzyżowa w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania postanowienia.

BURMISTRZ

mgr Mariusz Kawa

Otrzymują:

- ① Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i ust. 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52, art. 53 ust.1, 3, 4 pkt 9, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku, który złożył:

Pan Jacek Grodzki reprezentujący Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o., 38-100 Strzyżów, ul. Południowa 3 z dnia 19.08.2016r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego na działkach nr ewid. **546/1, 470/10, 1579/12** wraz z propozycją podziału działki nr ewid. **546/1**- położonych w miejscowości **Strzyżów**, gm. Strzyżów;

ustalam **warunki zabudowy i zagospodarowania terenu**

dla inwestycji polegającej na: **wykonaniu ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej** na działkach nr ewid. **546/1, 470/10, 1579/12** wraz z propozycją podziału działki nr ewid. **546/1** położonych w miejscowości **Strzyżów**, gm. Strzyżów, określonych w załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji;

na rzecz

**Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.,
38-100 Strzyżów, ul. Południowa 3;**

1.Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

1.1.Rodzaj inwestycji: obiekty infrastruktury technicznej;

(wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy Dz. U. Nr 164, poz. 1589);

2.Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

2.1.Działka nr ew.: **546/1** o powierzchni 0,8830ha jest objęta użytkami: PsV- 0,2713 ha i RIVa-0,6117 ha; działka nr ew.: **470/10** o powierzchni 0,936ha jest objęta użytkami: Bp-0,0270ha, dr- 0,7740ha, Lzr-PsV-0,1350 ha;działka nr ew.: **1579/12** o powierzchni 0,4815 ha jest objęta użytkami: dr-0,4815 ha
2.2.Dopuszcza się: **wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej** na części ww działek zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji;

3.Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:

- 3.1.Nieprzekraczalna linia zabudowy- nie dotyczy;
- 3.2.Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działek nr ewid. 546/1, 470/10, 1579/12 wydzielonych pod inwestycję- odstępuje się od ustalenia;
- 3.3.Wskaźnik wielkości powierzchni biologicznie czynnej działek nr ewid. 546/1, 470/10, 1579/12 wydzielonych pod inwestycję- odstępuje się od ustalenia;
- 3.4.Ustala się: rodzaj zabudowy- obiekty infrastruktury technicznej;
- 3.5.Ustala się: funkcja zabudowy- ujęcie wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego;

- 3.6. Ustala się: parametry kształtowania zabudowy- odstępuje się od ustalenia;
- 3.7. Ustala się: w ramach planowanej inwestycji zostaną wykonane następujące elementy: studnia wiercona głębinową o wydajności ok. 10m³/h i głębokości ok. 150m- służąca do poboru wód podziemnej z ujęcia wód dla potrzeb zasilania wodociągu komunalnego, zbiornik do bieżącego magazynowania wody, budynek techniczny z pomieszczeniami sterowni, armatura wodociągowa, dezynfekcji wody i magazynu chloru wraz z niezbędnym wyposażeniem technicznym oraz 300m odcinka wodociągowego łączącego zbiornik z istniejącym na wodociągiem komunalnym;
- 3.8. Ustala się: urządzenia ujęcia wód wraz ze związanymi z nią urządzeniami budowlanymi należy wykonać i realizować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno- budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami szczególnymi i polskimi normami;
- 3.9. Projekt należy zlecić do opracowania projektantom posiadającym wymagane uprawnienia w odpowiednim zakresie;
- 3.10. Miejsca postojowe- nie dotyczy;

4. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

4.1. Przedsięwzięcie inwestycyjne zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Burmistrz Strzyżowa dnia 29.07.2016 r., wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak ROL.6220.10.6.2016.GE, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej na działkach nr ewid. 546/1, 470/10, 1579/12 wraz z propozycją podziału działki nr ewid. 546/1 położonych w miejscowości Strzyżów, gm. Strzyżów.

4.2. W zakresie ochrony krajobrazu

- a) teren inwestycji nie znajduje się na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych ochroną przyrody i krajobrazu;
- b) teren lokalizacji inwestycji leży poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Z 2013 r. Poz. 627 z późn. zm.) w tym poza granicami obszarów Natura 2000, na obszarze których w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz realizacji inwestycji obowiązują zakazy wynikające z przepisów szczegółowych.

5. Wymagania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury:

5.1. Teren nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także nie stanowi dobra kultury współczesnej, nie występują też na nim obiekty wymagające ochrony z ww. tytułu.

6. Wymagania dotyczące infrastruktury technicznej i komunikacji:

6.1. zgodnie z art. 54 ustawy ust. 2c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2015 poz. 199 z późn. zm.) obsługę w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji ustala się w następujący sposób:

6.2. Ustala się źródła zaopatrzenia:

- a. Zaopatrzenie w wodę dla planowanej inwestycji- z projektowanego ujęcia wody poprzez projektowaną studnię wierconą głębinową;
- b. Odprowadzenie ścieków dla planowanej inwestycji- nie dotyczy;
- c. Zasilanie energetyczne dla planowanej inwestycji jest możliwe poprzez projektowany przyłącz od istniejących urządzeń en. el. n/n z istniejącej sieci lokalnej na zasadach podanych przez dysponenta sieci;
- d. Odprowadzenie wód opadowych dla planowanej infrastruktury technicznej- obiektowej inwestycji jest możliwe na teren działek objętych inwestycją;
- e. Zaopatrzenie w energię cieplną – nie dotyczy;
- f. Usuwanie odpadów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie na terenie gminy Strzyżów zasadami;

g. Teren posiada dostęp do drogi publicznej poprzez istniejącą sieć dróg gminnych oraz ustanowioną zachodnią częścią działki nr ewid. 546/1 drogę służebną i bezpośrednio na teren działki przeznaczony pod inwestycję;

7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich- warunki ochrony przed:

7.1. pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi- inwestycję należy projektować w sposób zapewniający wymagania określone w art. 5 ust. 1 pkt 1-10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.);

7.2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby- inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami techniczno- budowlanymi i Polskimi Normami dotyczącymi ochrony przed zagrożeniami;

8. Wymagania dotyczące obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Przedmiotowa inwestycja nie leży w obrębie terenów górniczych i nie wymaga uzgodnienia;

9. Ochrona obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi-
Teren objęty wnioskiem położony jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi.

10. Ochrona obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych-
Przedmiotowa inwestycja nie występuje w obrębie terenów narażonych na niebezpieczeństwo osuwisk;

11. Wymagania dotyczące granic terenów lub obiektów:

11. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej, stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

12. Zasady podziału na działki:

Linie rozgraniczające teren inwestycji mogą stanowić granice wydzielenia z działki nr ewid. 546/1 działki pod planowaną inwestycję;

UZASADNIENIE:

Dnia 19.08.2016 r. Pan Jacek Grodzki reprezentujący Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o., 38-100 Strzyżów, ul. Południowa 3 złożył wniosek do Burmistrza Strzyżowa w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy na działkach nr ewid. 546/1, 470/10, 1579/12 położonych w miejscowości Strzyżów, gm. Strzyżów, w związku z planowaną inwestycją obejmującą: wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej;

Do wniosku dołączono komplet dokumentów wymaganych zgodnie z przepisami art. 52, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.). Teren określony we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W zapisie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Strzyżów uchwalonym Uchwałą Nr XXXVI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001 r. nie został określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Projekt powyższej decyzji przygotowano na podstawie zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589).

Ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania następuje w drodze wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego- według przepisu zawartego w art. 4 ust. 2 pkt. 1

ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.);

Wniosek inwestora określa granice oraz inwestycję stosownie do wymagań art. 52 ustawy. Zgodnie z art. 53, ust. 3 przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Zgodnie § 3 i § 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 Nr 164, poz. 1588) wyznaczono wokół działki obszar analizowany i przeprowadzono na nim analizę funkcji oraz cech zabudowy celem ustalenia warunków dla nowej zabudowy, a wyniki tej analizy zawierające część tekstową i graficzną stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 50 ustawy wymagane jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji. W związku z powyższym zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy projekt niniejszej decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę wpisaną na listę Podkarpackiej Izby Architektów pod nr PK-0208-mgr inż. arch. Renatę Świącińską.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego stwierdza się, że:

1. Zamierzenie inwestycyjne będące przedmiotem niniejszej decyzji zgodnie z art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego.

2. Teren posiada dostęp do drogi publicznej.

3. Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;

4. Teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż zgodnie z art. 10 a. przepisów rozdziału 2 ustawy z dnia 3 lutego o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 909) nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast;

5. Na obszarze będącym przedmiotem decyzji nie przewiduje się zadań samorządowych, rządowych i inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponad lokalnym.

6. Wywołanie przez decyzję skutków, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2015 poz. 199) powoduje zastosowanie odpowiednio przepisów art. 63 ust. 3 i art. 36 i art. 37.

7. Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi:

- teren inwestycji nie znajduje się na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych ochroną przyrody i krajobrazu;

- w zakresie charakterystyki wpływu inwestycji na środowisko - według przepisów szczególnych -

inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Burmistrz Strzyżowa dnia 29.07.2016r, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROL.6220.10.6.2016.GE, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej na działkach nr ewid. 546/1, 470/10, 1579/12 wraz z propozycją podziału działki nr ewid. 546/1 położonych w miejscowości Strzyżów, gm. Strzyżów.

Zgodnie z art. 55, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.), niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Niniejsza decyzja stosownie do art. 53 ust. 4 pkt. 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2016 poz. 778 z późn. zm.) została uzgodniona:

1. ze Starostą Powiatowym w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych - w dniu 15.09.2016 r. organ wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) - data wpl. 16.09.2016 r. - ponieważ w terminie 14 dni od daty otrzymania projektu decyzji nie wyrażono stanowiska należało uznać za uzgodnienie decyzji - zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy.

2.z Podkarpackim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w sprawach melioracji wodnych- w dniu 15.09.2016 r. organ wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.778 z późn. zm.) - data wpl. 19.09.2016 r. – ponieważ w terminie 14 dni od daty otrzymania projektu decyzji nie wyrażono stanowiska należało uznać za uzgodnienie decyzji - zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy.

3.z Burmistrzem Strzyżowa w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego- w dniu 15.09.2016 r. organ wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.778 z późn. zm.) - data wpl. 16.09.2016 r. – ponieważ w terminie 14 dni od daty otrzymania projektu decyzji nie wyrażono stanowiska należało uznać za uzgodnienie decyzji - zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzję opracowano przy uwzględnieniu przepisów szczególnych:

- 1.Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosownych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589);
- 2.Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588);
- 3.Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.);
- 4.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie technicznych warunków, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 z późn. zm.)
- 5.Uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko- Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego 2014 r. poz. 1944.);
- 6.Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- 7.Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2015 poz. 199);
- 8.Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 Nr 213, poz.1397 z późn. zm.);
- 9.Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz 1235, z późn. zm.);
- 10.Ustawy z dnia 21 kwietnia 2004 r. o Ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.)
- 11.Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- 12.Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 1059 z późn. zm.);
- 13.Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 260 z późn. zm.);
- 14.Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2012r, poz.145, z późn.zm);

Pouczenie

- 1.Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom, na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2.Zgodnie z art.53 ust. 6 ustawy odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
- 3.Zgodnie z art. 130, § 1 i §2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania, decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji.

4. Niezależnie od powyższego, stosownie do art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2015 poz. 199), organ stwierdza wygaśnięcie decyzji jeżeli:

- a) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę
- b) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

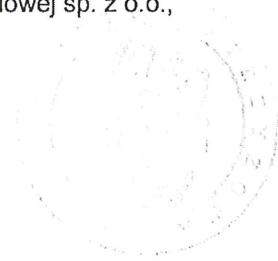
Załączniki :

- 1. Załącznik graficzny do decyzji w skali 1:500,

BURMISTRZ
mgr *Mariusz Kawa*

Otrzymują:

- 1. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.,
ul. Południowa 3
38-100 Strzyżów
- 2. Strony postępowania wg wykazu;
- 3. Aa



Przyj. do wiadomości
24.10.2016

BURMISTRZ STRZYŻÓW
mgr Michał Kanał

KONTRAS
1:500
data: 11.04.2016
członek: 5102/1744

Alb. 1013.2016
P. Manna
100-00-09
Z. URSZAK
Dzielnica 1013.2016



mgr ARCHIT. Radosław Świątko
ul. Piłsudskiego 14
41-400 Wrocław, tel. 602 626 973
Urząd Projektowania i Architektura
ul. Piłsudskiego 14, 41-400 Wrocław, tel. 602 626 973
nr upraw. 117/95

ZŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 1
DLA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
STRZYŻÓW, GM. STRZYŻÓW

SKALA 1: 500
ZNAK: INW. 6733.18.2016.01

GRANICA TERENU OBIĘTOŚĆ BUDYSAŁU
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI
PROPOZYCJONOWANA LINIA PODZIAŁU DZIAŁKI
OZNACZENIA
A' A''
A' A''